

# Errata en aanvullingen

Hieronder staat een overzicht met fouten en aanvullingen in *Economie. Een inleiding* (2017). Deze worden rechtgezet bij de herdruk van het handboek. Wie nog slordigheden of fouten opmerkt, mag die melden op [conomie@upl.be](mailto:conomie@upl.be).

## Pagina 98

In de derde paragraaf staat: ‘De totale kosten en het producentensurplus worden weergegeven door oppervlaktes *onder de aanbodcurve*.’ De toevoeging *onder de aanbodcurve* is fout en moet weg.

## Pagina’s 114-115

Een prijsdaling van €5 naar €4 is een daling met 20% in plaats van 25%. De prijselasticiteit is bijgevolg -5 in plaats van -4, zoals foutief in het handboek staat. Ook in figuur 4.1 staat de procentuele daling verkeerd.

## Pagina’s 150

In de derde zin van de vierde paragraaf staat: ‘De verschuiving van de aanbodcurve van  $A_1$  naar  $A_0$  is dezelfde als die in figuur 5.4.’ Dat moet de verschuiving van  $A_0$  naar  $A_1$  zijn.

## Pagina 157

Figuur 5.8: het effect van het afschaffen van de woonbonus (gecorrigeerd)

De hoogste prijs:  $p_0 = p_0^A$  (i.p.v.  $p_0 = p_0^A = p_0^V$ )

De middelste prijs:  $p_1 = p_1^V = p_1^A$  (i.p.v.  $p_1 = p_1^A$ )

De laagste prijs:  $p_0^V$  (i.p.v.  $p_1^V$ )

## Pagina 208

In de vierde paragraaf staat dat de operationele rentabiliteit de boekhoudkundige winst is zonder de financiële kosten mee te rekenen. De operationele rentabiliteit is echter de ‘boekhoudkundige winst zonder de financiële kosten *uitgedrukt in percentage van het vermogen*’.

### Pagina 259

In de derde paragraaf staat: ‘Bij een heel groot aantal concurrenten wordt ze zelfs helemaal horizontaal, omdat consumenten bij de minste *prijzdaling* gewoon een andere onderneming kiezen.’ Dat moet *prijsstijging* zijn.

### Pagina 297

In figuur 10.3 staat  $V = GO = MO$ . Dat is deels fout:  $V = MO$  klopt, maar beide zijn niet langer gelijk  $GO$ .

### Pagina 310

In het linkerluik van figuur 11.1 moet de 2,5 op de verticale as 3 zijn.

### Pagina 313

Er sloop een fout in vergelijking (11.12): de 400 in de teller moet 100 zijn. Dat geeft

$$q_A = \frac{100}{0,75} \approx 133. \text{ De uitkomst voor } q_A \text{ blijft ongewijzigd.}$$

### Pagina 330

In figuur 11.8 liep wat mis op de horizontale as. De uitersten 200 en 600 zijn correct, tussenin zijn de waarden voor  $q$  achtereenvolgens 225 (onder letter  $C$ ), 266 (onder letter  $A$ ) en 300 (waar de  $MO$  de hoeveelheidsas kruisen). De hoofdletter  $A$  aan het intercept op de verticale as mag weg.

### Pagina 406 en verder

Een verduidelijking: in vergelijking (14.3) stellen we het marginale product van arbeid  $MP_L(L^*, \bar{K})$  gelijk aan het reële loon  $w/p$ . De vergoedingen voor arbeid en kapitaal zijn dus in reële termen. In vergelijking (14.5) staat echter dat het marginale product  $MP_L(L, K)$  gelijk is aan  $w$ . Daarbij hebben we voor de eenvoud verondersteld dat de prijzen niet veranderen en  $p = 1$ .

### Pagina 415

Een verduidelijking. In de tweede zin in de derde paragraaf kan de precisering in het cursief weg: ‘Om de verhouding tussen zijn vermogen ( $K$ , in teller) en het nationaal inkomen ( $Y$ , in noemer) constant te houden moet het gezin, *bij gelijkblijvend rendement op het vermogen*, teller en noemer in dezelfde proportie laten stijgen.’

### Pagina 418

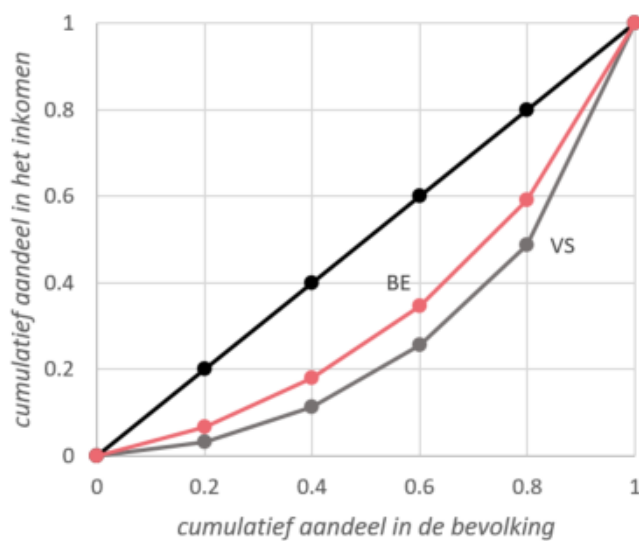
In tabel 14.2 is kolom (8) verkeerd berekend. De kolom wordt bekomen door de cumulatieve som te nemen van kolom (6). We geven hieronder enkel kolom (1), (6) en (8) weer.

Tabel 14.2: decielverdeling van het maandelijks beschikbaar gezinsinkomen in België (gecorrigeerd)

| Deciel | Aandeel in<br>inkomen | Cum. aandeel in<br>het inkomen |
|--------|-----------------------|--------------------------------|
| (1)    | (in%)<br>(6)          | (in%)<br>(8)                   |
| 1      | 2,7                   | 2,7                            |
| 2      | 4,1                   | 6,8                            |
| 3      | 5,1                   | 11,9                           |
| 4      | 6,2                   | 18,1                           |
| 5      | 7,5                   | 25,6                           |
| 6      | 9,1                   | 34,7                           |
| 7      | 11,1                  | 45,8                           |
| 8      | 13,3                  | 59,1                           |
| 9      | 16,1                  | 75,2                           |
| 10     | 24,8                  | 100,0                          |

Hierdoor is de corresponderende Lorenz-curve voor België in figuur 14.6 helaas ook fout.

Figuur 14.6: de Lorenz-curve voor België en de VS in 2014 (gecorrigeerd)



### Pagina 429

In de voorlaatste paragraaf staat: 'Binnen de groepen staan de landen gerangschikt ...in het vroegste jaar.' Beter is: *in het meest recente jaar (2013)*.

### Pagina 439

In de derde paragraaf staat: 'De belastingfunctie uit vergelijking (15.1) leidt tot de volgende functie voor het *belastbaar* inkomen.' Dit moet *beschikbaar* inkomen zijn.

### Pagina 442

In vergelijking (15.8) staan verkeerdelijk haakjes.  $y_{netto}^h$  is gelijk aan  $B + (1 - \tau) \cdot y^h + 500 - 0,5 \cdot y^h$ , niet aan  $B + (1 - \tau) \cdot y^h + (500 - 0,5) \cdot y^h$ .

### Pagina 598

In de volgende passage staat een fout, en moeten de cursieve zinnen worden geschrapt: ‘Telkens de zwarte curve van het feitelijk bbp uitkomt boven de rode curve die het potentieel bbp weergeeft, is de outputkloof positief. *Dat betekent dat we sneller groeien dan wat gemiddeld kan verwacht worden op lange termijn.* Als de zwarte curve onder de rode curve ligt dan *groeien we trager dan het langetermijngemiddelde* en is de outputkloof negatief.’

### Pagina 773

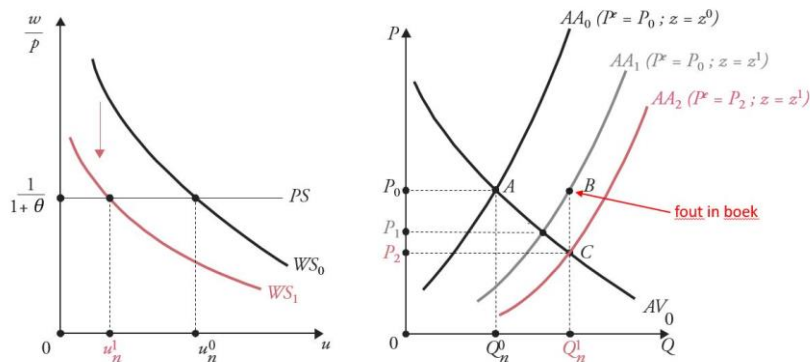
In de laatste paragraaf staat ‘In hoofdstuk 25 hebben we gezien dat de AV-curve naar rechts verschuift ten gevolge van een expansief *monetair* beleid (de IS-curve verschuift naar rechts) of een expansief *budgettair* beleid (de LM-curve verschuift naar beneden).’ De woorden *monetair* en *budgettair* zijn hier verwisseld.

### Pagina 774

In de paragraaf onder figuur 27.2 staat: ‘Op de *middellange termijn* stijgen het prijspeil en de productie van  $(P_0, Q_n)$  naar  $(P_1, Q_1)$ .’ Dat moet op  *korte termijn* zijn.

### Pagina 786

In het rechterpaneel van figuur 27.8 moet de  $AA_1$ -curve meer naar rechts worden getekend. Hieronder staat de juiste figuur.



### Pagina 793

- In vergelijking (27.5) ontbreekt een punt boven  $w_R^e$ . De juiste vergelijking is dus:

$$\dot{w} = \dot{w}_R^e + \pi^e.$$

- In de eerste zin van de laatste paragraaf staat: 'Net zoals in het vorige hoofdstuk, is een situatie waarbij de feitelijke inflatie gelijk is aan de *feitelijke* inflatie een langetermijnevenwicht.' Dat moet *verwachte* zijn in plaats van feitelijke.

### Pagina 800

Een zetfout in tabel 27.1. De maandelijkse inflatiepercentages op de eerste twee rijen moeten een exponent van 10 zijn, dus  $4,19 \times 10^{16}$  voor Hongarije en  $7,96 \times 10^{10}$  voor Zimbabwe.

### Pagina 818

De  $CMC_{\text{Amerika}}$  in figuur 28.2 is geen rechte lijn, maar vertoont een knik. De consumptiemogelijkheden van Amerika worden immers beperkt door wat Europa maximaal kan produceren. Dat geeft de volgende figuur:

